



Cursus
De Juiste Weg

De 21 deugden van De Juiste Weg

Introductie

“Categorische imperatief” betekent een “onvoorwaardelijke plicht”. Leefregels die in het voordeel van alle mensen in de samenleving zijn zouden tot onvoorwaardelijke plichten beschouwd moeten worden, omdat ze het leven van allen bevorderen. Dergelijke leefregels kunnen “deugden” worden genoemd. Niet alle leefregels kunnen echter deugden worden genoemd.

Iemand zou bijvoorbeeld de volgende leefregel kunnen hebben: “Als iemand zich per ongeluk vergist of een fout maakt ten nadelen van mij, dan zal ik diegene met fysiek geweld een afstraffing geven”. Mensen met zo een persoonlijke leefregel bestaan werkelijk. Maar als iedereen zo een leefregel zou hebben, dan zou dat ernstig in het nadeel van het voortbestaan van de mensheid zijn. Een leefregel die tot algemene wet gemaakt zou kunnen worden is in het voordeel van de mensheid. Bijvoorbeeld de leefregel “Ik doe anderen niets aan waarvan ik ook niet zou willen dat zij het mij aandoen” is algemeen geldend te maken, omdat het in het voordeel van de mensheid zou zijn als iedereen zich daar aan zou houden. En daarom zou het een onvoorwaardelijke plicht (oftewel een categorische imperatief) moeten te zijn waaraan iedereen zich behoort te houden.

In dit geschrift staan 21 deugden die voldoen aan het criterium van algemeen te maken leefregels. Het naleven hiervan verhoogt de kwaliteit van het algemene voortbestaan van de mens en leidt tot een veel aangenamere wereld.

U wilt natuurlijk uw relaties helpen. Kies personen wier acties, mogelijk indirect, invloed kunnen hebben op uw *voortbestaan*. Zorg ervoor dat zij in het bezit komen van een exemplaar van dit geschrift en verzoek hen om de tekst ervan door te nemen. Door dit te doen levert u een bijdrage aan de mogelijkheid dat de kwaliteit van uw voortbestaan, en die van uw medemens, op een vredige wijze verbeterd wordt. Dit is een middel tot een veel veiligere en gelukkiger leven voor u en anderen.

Waarom dit geschrift?

Uw voortbestaan is belangrijk. Ware vreugde en echt *geluk* zijn waardevol. Als iemand niet juist voort bestaat, zijn vreugde en geluk niet haalbaar. *Proberen voort te bestaan in een* chaotische, oneerlijke en *in het algemeen immorele samenleving* is moeilijk. Ieder individu of elke groep tracht plezier te verkrijgen en geen pijn te lijden. Uw voortbestaan kan bedreigd worden door de kwade acties van anderen uit uw omgeving. Uw eigen geluk kan in tragedie en zorgen vervallen door de oneerlijkheid en het wangedrag van anderen. U kent zeker actuele gevallen hier aangaande. Zulke gevallen verminderen iemands voortbestaan en tasten iemands geluk aan.

Geluk

U bent belangrijk voor andere mensen. U bent ook een deelnemer van de maatschappij. U kunt anderen beïnvloeden. Het geluk of ongeluk van anderen die u kent gaat u aan (of zou u moeten aangaan) en behoort u te interesseren. Zonder veel moeilijkheden, met gebruik van dit geschrift, kunt u hen helpen met voortbestaan en het leiden van een gelukkiger leven. Hoewel niemand kan garanderen dat ieder ander gelukkig kan zijn, zou hun kans op voortbestaan en geluk verbeterd kunnen worden. En daarmee ook dat van u. U hebt de mogelijkheid om de weg te wijzen naar een gelukkiger en minder gevaarlijk leven.

Straightway ethics – gedragsnormen volgens De Juiste Weg

Introductie, Waarom dit geschrift? & Geluk	2
Inhoud	3
1. Zorg goed voor uzelf.	4
1 – 1. Zie dat je verzorging krijgt als je ziek bent.	
1 – 2. Houd jouw lichaam schoon.	
1 – 3. Zorg voor het behoud van jouw tanden.	
1 – 4. Eet behoorlijk.	
1 – 5. Zorg voor voldoende rust.	
2. Wees gematigd.	
2 – 1. Neem geen schadelijke drugs.	
2 – 2. Maak geen overmatig gebruik van alcohol.	5
3. Wees niet losbandig.	
4. Heb kinderen lief en help ze.	6
5. Eer uw ouders en help ze.	7
6. Geef een goed voorbeeld.	8
7. Streef ernaar met de waarheid te leven.	9
7 – 1. Vertel geen schadelijke leugens.	
7 – 2. Leg geen valse getuigenis af.	
8. Pleeg geen moord.	10
9. Doe niets dat onrechtmatig is.	
10. Steun een regering die bestemd is en geleid wordt voor alle mensen.	12
11. Doe iemand van goede wil geen kwaad.	13
12. Behoud en verbeter uw omgeving.	14
12 – 1. Verzorg jouw uiterlijk	
12 – 2. Zorg voor jouw eigen ruimten.	
12 – 3. Help mee om voor de planeet te zorgen.	15
13. Steel niet.	16
14. Wees betrouwbaar.	16
15 . Kom uw verplichtingen na.	17
16. Wees ijverig.	18
17. Wees bekwaam.	19
17 – 1. Kijk.	20
17 – 2. Leer.	
17 – 3. Oefen.	21
18. Respecteer de geloofsovertuiging van anderen.	23
19. Tracht anderen niet aan te doen waarvan u niet wilt dat zij het u aan doen.	24
20. Probeer anderen te behandelen zoals u door hen behandeld zou willen worden.	25
21. Leef voorspoedig en gedij.	28
Nawoord	30

1. Zorg goed voor uzelf.

1 – 1. Zie dat je verzorging krijgt als je ziek bent.

Als mensen ziek zijn, zelfs in geval van niet besmettelijke ziektes, is het vaak zo dat zij zich niet isoleren of dat zij geen gepaste behandeling zoeken. Zoiets brengt duidelijk een risico met zich mee. Als iemand ziek is, sta er dan op dat hij/zij de juiste voorzorgsmaatregelen treft en de gepaste behandeling krijgt.

1 – 2. Houd jouw lichaam schoon.

Mensen die hun lichaam en handen niet regelmatig wassen kunnen bacillen en ziektekiemen met zich meedragen. Dit vormt een risico voor de gezondheid. U staat in uw recht om deze mensen er op te wijzen dat zij hun lichaam en handen regelmatig behoren te reinigen. Het is natuurlijk onvermijdelijk dat iemand smerig wordt tijdens het uitoefenen van bepaalde praktijken. Maar hij/zij behoort zich daarna te reinigen.

1 – 3. Zorg voor het behoud van jouw tanden.

Als iemand na elke maaltijd zijn tanden poetst, dan zou diegene geen last hebben van tandbederf. Dit, of het kauwen van kauwgum na iedere maaltijd, is raadzaam om orale ziekten en slechte adem te voorkomen. Adviseer de desbetreffende personen om het gebit te onderhouden.

1 – 4. Eet behoorlijk.

Mensen die zich niet verstandig voeden kunnen anderen en zichzelf niet echt goed van dienst zijn. Zij kunnen soms slecht gehumeurd zijn. Zij worden sneller ziek. Het vereist geen vreemde diëten om verstandig te kunnen eten, maar het vereist wel dat een voedzame maaltijd regelmatig moet worden genuttigd.

1 – 5. Zorg voor voldoende rust.

Hoewel het kan voorkomen dat iemand wel eens zo veel werkt dat er dan te weinig tijd is om voldoende te slapen, is het zo dat als er over het algemeen te weinig rust wordt genomen, hij/zij dan een last zou kunnen gaan vormen voor anderen. Bij onvoldoende rust werkt het afweermecanisme van het lichaam minder goed en dit vergroot de kans op ziektes. Vermoeide mensen zijn niet goed alert. Zij kunnen fouten maken. Zij kunnen veel sneller ongelukken krijgen. Juist wanneer je hen nodig hebt kunnen zij de taak niet aan. Zij kunnen een risico voor anderen en voor zichzelf vormen. Sta er op dat deze mensen voldoende rust nemen.

1. Zorg goed voor uzelf.

1-1. Zorg ervoor dat u verzorging krijgt als u ziek bent.

1-4. Eet behoorlijk.



1-2. Houd uw lichaam schoon.

1-3. Zorg voor het behoud van uw tanden.

1-5. Zorg voor voldoende rust.

2. Wees gematigd.

2 – 1. Neem geen schadelijke drugs.

Mensen die drugs gebruiken zien niet altijd de dingen zoals deze in de wereld bestaan. Zij zijn niet helemaal bewust aanwezig. In het verkeer, tijdens maatschappelijk contact of thuis kunnen zij nogal gevaarlijk voor u zijn. Sommige mensen menen dat zij “zich beter voelen” of “beter kunnen handelen” of “alleen maar gelukkig kunnen zijn” als zij zich onder de invloed van drugs bevinden. Dit is echter slechts een waandenkbeeld. Vroeger of later zullen de drugs deze mensen psychisch vernietigen. U behoort deze mensen te adviseren om geen drugs te gebruiken. Als zij vatbaar voor dit advies zijn, moedig hen dan aan om de juiste hulp hierbij te verkrijgen.

2. Wees gematigd.

2-2. Maak geen overmatig Gebruik van alcohol.

2-1. Neem geen schadelijke drugs.



Gematigd: niet tot uitersten gaand; niet overdrijvend; begeerten bedwingend.

2 – 2. Maak geen overmatig gebruik van alcohol.

Mensen die alcohol gebruiken zijn daarbij niet (voldoende) alert. Alcohol vermindert hun vermogen om te reageren, ondanks dat sommigen van hen menen dat zij dan juist beter in staat zouden zijn om te kunnen functioneren. Alcohol heeft enigszins medicinale waarde, maar dit kan nogal worden overschat. Sta niet toe dat iemand een voertuig bestuurt als hij/zij onder invloed is van alcohol. De kans dat hij/zij daarbij een ongeluk kan veroorzaken is groot. Alcoholgebruik kan zo op verschillende manieren mensenlevens kosten. Af en toe een drankje kan geen kwaad, maar sta overmatig alcoholgebruik (dat kan leiden tot – dodelijke – ongelukken) niet toe. U behoort er op toe te zien dat mensen niet te veel alcohol gebruiken.

Met inachtneming van bovenstaande punten, zouden de desbetreffende personen psychisch meer capabel kunnen zijn om gunstig voort te bestaan. Door de bovenstaande punten in acht te nemen word je lichamelijk beter in staat om van het leven te genieten.

3. Wees niet losbandig.

Seks is het middel waarmee een ras in de toekomst kan voortbestaan middels het krijgen van kinderen. Er kan veel plezier beleefd worden aan seks: de natuur heeft dit zo bedoeld om een ras te kunnen laten voortbestaan. Maar bij ‘misbruik’ van seks kan dit zeer kwalijke gevolgen hebben: de natuur heeft kennelijk ook dit zo bedoeld.

Wees trouw aan jouw seksuele partner. Ontrouw van een deelnemer van een liefdesrelatie / gevoelsrelatie kan zijn of haar voortbestaan ernstig benadelen. Er zijn talloze feiten bekend die aantonen wat voor verschrikkelijke effecten het ontrouw zijn wegens menselijke (lees: dierlijke) passies kunnen hebben. “Schuldgevoel” is nog de mildere vorm daarvan. “Jaloezie” en “wraak” zijn de ernstigere vormen.

Dan is er ook nog hier aangaande het gebied van de gezondheid. Als je niet de afspraak van trouw naleeft met een liefdes/gevoelsrelatie, dan kan u uzelf blootstellen aan ziektes. Er is een periode geweest dat er werd gezegd dat seksueel overdraagbare ziektes onder controle waren. Maar dit is vandaag de dag niet het geval, als zoiets ooit het geval zou zijn geweest. Ongeneeslijke ziekten als consequentie van seksueel verkeer bestaan wel degelijk.

De drang van een moment kan het leed voor de rest van een mensenleven worden. Zorg er daarom voor dat mensen (inclusief uzelf) hiermee rekening houden.

Seks is een waardevol onderdeel bij het ervaren van plezier en geluk. Er is niets mis met seks indien het gepaard gaat met eerlijkheid en fatsoenlijkheid.

4. Heb kinderen lief en help ze.

De kinderen van vandaag vormen de beschaving van morgen. Het ter wereld komen van een kind is ergens gezien zoiets als iemand in het midden van een oerwoud droppen. Kinderen zijn niet in staat om hun omgeving te beheersen en zij hebben ook geen echte hulpmiddelen tot hun beschikking. Zij hebben liefde en hulp nodig om zich te kunnen redden.

Hoe een kind behoort op te groeien en zou moeten worden opgevoed kan een fijngevoelig onderwerp zijn. Er bestaan mogelijk evenveel theorieën over hoe een kind wel of niet zou

3. Wees niet losbandig



4. Heb kinderen lief en help ze.



moeten worden opgevoed als dat er ouders zijn. Maar als opvoeding gebrekkig of verkeerd plaatsvindt, kan veel verdriet hiervan het gevolg zijn. En dit kan zich dan weer als een soort patroon voortzetten op de daaropvolgende generatie. Sommigen proberen hun kinderen op te voeden zoals zij zelf waren opgevoed, anderen trachten precies het tegenovergestelde te doen en velen houden vast aan het idee dat kinderen zichzelf maar moeten opvoeden.

Over het algemeen garandeert geen van deze methoden succes. De laatstgenoemde methode is gebaseerd op het idee van evolutie betreffende het ras, dat het kind op een of andere magische wijze vanzelf zal gaan begrijpen hoe hij/zij zich moreel behoort te gedragen. De theorie is duidelijk onjuist – de enorme criminele populatie die er heerst is er onder andere het gevolg van – en het zou een zeer luie en onverantwoordelijke wijze om kinderen op te laten groeien genoemd kunnen worden. Het brengt de toekomstige beschaving in ieder geval weinig goeds.

Een kind lijkt wel op een schone lei. Als je negatieve dingen op een schone lei schrijft zal het een negatieve expressie krijgen en als je er positieve dingen op schrijft zal het een positieve expressie krijgen. Kinderen zijn goed in het kopiëren van handelwijzen. Als zij slechte handelwijzen waarnemen, dan kunnen zij dat gemakkelijk in hun gedrag overnemen. Ouders zijn vaak geneigd om hun kinderen onwaarheden te vertellen. Dit zijn dan wel vaak ‘onschuldige’ leugentjes, zoals het bestaan van Sinterklaas of dat baby’s door de ooievaar worden afgeleverd. Het is hier aangaande echter onvermijdelijk dat het kind later in kennis van de waarheid zal komen, wat zijn besef inzake de waarde van het niet mogen liegen kan verstoren. Ouders zouden ook alles wat zij hun kinderen beloven, moeten nakomen als zij dat kunnen. Het niet nakomen van een belofte (omdat het niet meer zo goed van pas blijkt te komen) is op zich al een kwalijke zaak, maar tegenover een kind (waarbij zoiets in de meeste gevallen gemakkelijker is dan tegenover een volwassene) is het nog kwalijker. Zo wordt een kind in feite geleerd dat hij/zij gewoon valse beloften zou mogen doen voor zijn/haar eigen belang. Maar over het algemeen kunnen kinderen veel gemakkelijker fatsoenlijk gedrag overnemen.

Ouders zouden er niet goed aan doen om een kind ernstig te verwennen en het te overladen met speelgoed en cadeaus: het resultaat is namelijk vaak vreselijk.

Ouders moeten begrijpen wat er van hun kind terecht zou kunnen komen en hoe dit dan mogelijk zou kunnen zijn. Dit wordt bepaald door een aantal dingen:

1. wat een kind zou kunnen worden door de eigen natuurlijke aanleg en potentie,
2. wat het kind zelf graag zou willen worden,
3. wat de ouders het kind laten weten wat zij van hem/haar verwachten en
4. welke middelen er daarvoor al dan niet beschikbaar zijn.

Maar hierbij is het wel zo dat het kind in de toekomst niet goed zal voortbestaan als hij/zij geen voldoende zelfvertrouwen heeft en niet redelijk zedelijk zal zijn. Anders zal het eindproduct een last worden voor iedereen en ook voor het dan volwassen geworden kind zelf.

Genegenheid en liefde zijn belangrijk voor een kind. Bij een gebrek hieraan zal dat in de meeste gevallen op de lange termijn verschrikkelijke gevolgen kunnen hebben. Het zal dan niet bepaald een ongelukje kunnen worden genoemd als het kind later de fout ingaat. De hedendaagse maatschappij lijkt daar wel voor gemaakt te zijn. Het helpt enorm als ouders de *voorschriften* van dit geschrift met hun kind zouden doornemen en daarbij een begrip en instemming zouden kunnen verkrijgen.

Wat ook goed werkt is om simpelweg *proberen de vriend van het kind te zijn*. Natuurlijk heeft een kind vrienden nodig. Als een kind met een probleem zit probeer dan, zonder daarbij uw eigen oplossing daarvoor op te dringen, in samenspraak met hem/haar dat probleem op te lossen. Luister met duidelijk zichtbare aandacht naar wat kinderen te vertellen hebben. Sta hen toe te helpen – als u dit niet toestaat kunnen zij overweldigd worden door een gevoel van schuld en *verplichting* welke zij niet kunnen inlossen.

Het helpt het kind enorm als hij/zij de in dit geschrift gestelde *voorschriften* (en het belang ervan) begrijpt en daarom vrijwillig ermee instemt deze na te leven. Het kan een enorm positief effect hebben op het voortbestaan van het kind – en op dat van u en anderen – in de toekomst.

Het is een feit dat een gebrek aan liefde ten koste kan gaan van het functioneren van een kind. De meeste kinderen hebben van nature een overvloed aan liefde in zich om het te retourneren als zij zelf liefde ontvangen. Het is van essentieel belang dat dit middels een wederkerige relatie de vrije stroming zou kunnen krijgen.

5. Eer uw ouders en help ze.

Vanuit het perspectief van een kind zijn ouders vaak moeilijk te begrijpen. Er bestaan verschillen tussen generaties. Maar dit is eigenlijk niet het obstakel. Als een ouder zwak en/of ongeduldig is, bestaat er de verleiding om de toevlucht te nemen tot valse voorwendselen en leugens: dit is wat werkelijk de barricade opbouwt.

De betreffende verschillen tussen kinderen en hun ouders zouden doorbroken kunnen worden. Voordat er begonnen zou worden met enig geschreeuw (of soms zelfs fysiek geweld) zou er op zijn minst geprobeerd kunnen worden om dingen rustig te bepraten. Als het kind oprecht en eerlijk is, is het vaak mogelijk om tot een *compromis* (oftewel een overeenkomst als oplossing) te komen waarmee beide partijen kunnen instemmen.

De omgang tussen kinderen en hun ouders is niet altijd makkelijk. Er mag niet over het hoofd worden gezien dat ouders veelal handelen vanuit een sterk verlangen, waarbij zij doen wat volgens hen zelf het beste is voor het kind en daarbij weinig tot geen rekening houden met wat het kind zelf zou willen.

Kinderen staan in de schuld bij hun ouders voor het grootbrengen van hen – als de ouders dit daadwerkelijk zouden hebben gedaan. Ook al zijn sommige ouders zo zeer onafhankelijk dat zij het daarom niet nodig hebben dat hun kinderen verplichtingen aan hen hoeven in te lossen, is het zo dat er dan toch vaak een tijd zal aanbreken dat het de beurt is voor de jongere generatie om voor hun ouders te zorgen.

Ondanks alles, behoort iemand zich ervan bewust te zijn dat zijn/haar ouders de enige ouders zijn die hij/zij heeft. En daarom, ongeacht wat dan ook, behoort iemand hen te eren.

De juiste weg is dat *men op goede voet staat met zijn ouders of met de mensen door wie men is opgevoed.*

6. Geef een goed voorbeeld.

Mensen kunnen *invloed* hebben op andere mensen. Deze invloed zou goed of slecht kunnen zijn.

Als u leeft volgens de in dit geschrift gestelde aanbevelingen, dan zou u een goed voorbeeld zijn. Dit zou anderen op een positieve wijze kunnen beïnvloeden. Personen die dan zouden proberen om u hiervan te laten afwijken, hebben slechte bedoelingen of trachten zodoende hun eigen immorele belangen / doeleinden gerealiseerd te krijgen. Maar ergens diep van binnen, zullen zij dan respect voor u hebben.

Als u volgens de voorschriften van dit geschrift leeft, dan zou uw kans op een gunstig voortbestaan worden verbeterd op de lange termijn.

5. Eer uw ouders en help ze.



6. Geef een goed voorbeeld.



Er zijn ook andere voordelen hieraan verbonden. Onderschat niet het effect dat het op anderen kan hebben door simpelweg over de voorschriften te spreken en zelf een voorbeeld hiervan te zijn. De juiste weg is om een goed voorbeeld voor anderen te zijn.

7. Streef ernaar met de waarheid te leven.

Verkeerde gegevens kunnen er voor zorgen dat iemand stomme fouten maakt. Het kan er zelfs voor zorgen dat iemand de correcte gegevens en/of de waarheid niet zou kunnen ontdekken / begrijpen.

Iemand kan alleen maar de problemen van het bestaan oplossen als hij/zij correcte gegevens zou hebben.

Als personen tegen iemand liegen, dan kan dit ertoe leiden dat hij/zij fouten maakt en dit kan dan de mogelijkheid op gunstig voortbestaan verminderen.

Incorrecte gegevens kunnen uit veel verschillende bronnen komen: academische-, sociale- en beroepsmatige bronnen.

De mogelijkheid om jezelf te bedriegen kan in twee manieren worden onderverdeeld. De ene is een leugen te geloven en de andere is weigeren een waarheid te erkennen. Waarom iemand zoiets doet is omdat hij/zij een bepaalde waarheid onprettig vindt of omdat hij/zij denkt dat het gunstig is een leugen te geloven voor een kwaadaardig eigenbelang. Aangaande een kwaadaardig eigenbelang vertellen bepaalde mensen leugens tegen anderen terwijl zij zelf wel degelijk in kennis zijn van de waarheid. Velen willen dat u dingen gelooft omdat (zij menen dat) het gunstig zou zijn voor hun eigen belangen.

Wat *waar* is, is wat waar is voor *jou*.

Niemand heeft enig recht om u gegevens op te dringen en te bepalen wat u zou moeten geloven. Als iets niet waar is voor u, dan is het niet waar.

Beoordeel zelf wat waar is op grond van uw eigen observatie, accepteer wat waar is voor uzelf, verwerp de rest. Er is niets triester dan te leven in een chaos van leugens.

7 – 1. Vertel geen schadelijke leugens.

Schadelijke leugens zijn het product van angst, kwaadaardigheid en jaloezie. Zij kunnen mensen drijven tot handelingen van wanhoop. Ze kunnen levens ruïneren. Ze creëren een soort valstrik waarin de verteller en het doelwit beiden zullen worden benadeeld. Intermenselijke en sociale chaos zijn het resultaat. Vele oorlogen begonnen door schadelijke leugens.

7 – 2. Leg geen valse getuigenis af.

Er bestaan straffen die verbonden zijn met het afleggen van een valse getuigenis. Een “valse getuigenis” wordt “meineed” genoemd; waarop zware straffen staan.

De juiste weg loopt via de route naar waarheid.

8. Pleeg geen moord.

De meeste volkeren, vanaf de oude tijden tot aan het heden, hebben het plegen van moord verboden en daarop zware straffen gesteld. Dit is wel eens gesteld met het gebod “Gij zult niet doden”, waarbij een latere aanpassing heeft plaatsgevonden tot “Gij zult niet moorden”.

7. Streef ernaar met de waarheid te leven.

7-1. Vertel geen schadelijke leugens.



8. Pleeg geen moord.



Er zit een groot verschil tussen de betekenis van het woord “doden” en de betekenis van het woord “moorden”. Een verbod op al het doden zou de mogelijkheid tot zelfverdediging / noodweer wegnemen; het zou dan bijvoorbeeld illegaal zijn om een slang te doden die op het punt staat een baby aan te vallen en het zou betekenen dat het volk vegetariër behoort te zijn. U kunt zich veel illustraties indenken van de moeilijkheden die een algeheel verbod om te doden met zich meebrengt.

Moord impliceert het onwettig doden van een (of meerdere) mens(en) door een mens, vooral opzettelijk en met voorbedachten rade op grond van een kwaadaardige motivatie. Vooral omdat de wapenindustrie floreert en het verkrijgen van vuurwapens vrijwel geen probleem vormt, is het plegen van een moord vandaag de dag maar al te gemakkelijk geworden. Door het bestaan van mensen met een storing die hen kennelijk kan laten geloven dat zij het recht hebben om te moorden, wordt daarmee het voortbestaan van de mens ernstig bedreigd.

Het voorkomen van moord behoort de hoogste prioriteit binnen een maatschappij te hebben. Ook is het zo dat men geen bijdrage mag leveren aan een moord.

De ernstig kwaadaardige en gevaarlijk gestoorde denkt zijn echte of vermeende problemen te moeten oplossen met moord. En het is bekend dat sommigen hiervan zich zelfs schuldig hebben gemaakt aan moord zonder enige reden.

U behoort een voorstander te zijn van het voorkomen van moord, ongeacht een beoogd doelwit een volslagen onbekende voor u is. Uw eigen voortbestaan zou er vanaf kunnen hangen.

De juiste weg impliceert niet het vermoorden van een medemens.

9. Doe niets dat onrechtmatig is.

“Illegale acties” oftewel “*onrechtmatige daden*” zijn de handelingen welke verboden zijn volgens officiële regels en wetten. Zij zijn tot stand gekomen door de wetgever, door wetgevende instanties en door rechters. Deze zijn gewoonlijk beschreven in wetboeken. In een goed geordende maatschappij zijn de wetten gepubliceerd en bekend gemaakt, ze zijn rechtvaardig en mede daardoor niet al te moeilijk te begrijpen. In een duistere – mogelijk ‘schurkenstaatchtige’ – maatschappij zou iemand echt een raadsman/-vrouw moeten raadplegen of zelf speciaal getraind moeten zijn om te kunnen begrijpen wat wel en niet mag. Daar wordt bij een overtreding vaak gezegd; “onwetendheid is geen excuus voor het maken van een overtreding”.

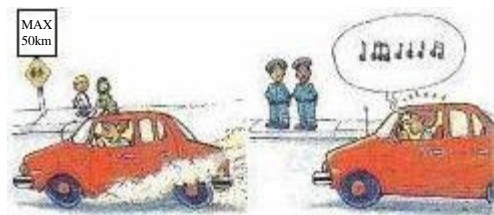
Een lid van de maatschappij, of hij/zij nu jong of oud is, heeft een verantwoordelijkheid om te weten wat volgens de maatschappij als een “illegale handeling” wordt beschouwd. Er zijn bepaalde mensen die daarover geraadpleegd kunnen worden, er bestaan bibliotheken waar het kan worden opgezocht en dit kan men ook middels het Internet doen.

Een “illegale handeling” is niet zoiets als het ongehoorzaam zijn aan het bevel “ga naar bed”. Het betreft een actie die kan resulteren in het worden gestraft middels rechters en de staat: het publiekelijk te schande worden gemaakt, het financieel beboet worden of zelfs het moeten ondergaan van een gevangenisstraf.

Als iemand iets illegaals doet, lichtelijk of zwaar, stelt hij/zij zich bloot aan een aanval door de staat. Zelfs als iemand niet zou worden betrapt/opgepakt als hij/zij een illegale handeling heeft begaan, dan heeft hij/zij daarmee eigenlijk al zijn/haar verdediging verzwakt.

Vrijwel alles wat het waard is om te bereiken, kan vaak ook gerealiseerd worden op een volkomen legale manier. De “illegale route” is een gevaarlijke en tijdverspillende – illusionaire – ‘sluiproute’. Ingebeeld ‘voordeel’ middels het bezigen van illegale praktijken blijken het doorgaans achteraf gezien niet waard te zijn geweest.

9. Doe niets dat onrechtmatig is.



De staat en de overheid hebben de neiging een nogal onnadenkende machine te zijn. De staat bestaat en werkt op grond van regels en wetten. Het staat paraat om middels de desbetreffende kanalen toe te slaan op illegaliteit. Dan kan het een onverbiddelijke vijand zijn: keihard contra illegale handelingen. Alleen de wet telt dan nog.

Als u in kennis komt van dat bepaalde personen zich bezig houden met illegale handelingen of dat zij van plan zijn deze te gaan bezigen, dan zou u (binnen de grenzen van uw eigen veiligheid) moeten doen wat u kunt om hen daar aangaande te ontmoedigen. U, hoewel u zelf geen deel uitmaakt van de illegale handelingen, zou er zelf door kunnen worden benadeeld. De boekhouder van het bedrijf zou falsificaties in de boekhouding kunnen aanbrengen om geld voor zichzelf achterover te kunnen drukken: resulterend in commotie, het draaien van het bedrijf kan stagneren en u zou uw baan kunnen verliezen. Illegale acties van anderen kunnen nadelige invloed hebben op uw eigen voortbestaan.

Als een deelnemer van een groep die onderworpen is aan wetten die in het belang van allen zijn, zou hij/zij deze wetten behoren te ondersteunen. Ondersteun iedere legale, politieke inspanning aangaande eerlijke wetten. Houd vast aan het principe dat alle mensen volgens de wet gelijk zijn: een principe welke – met het oog op de tirannieke dagen van de aristocratie – een zeer waardevolle stap in de menselijke geschiedenis naar een vreedzamere wereld was, en zou niet mogen worden vergeten.

Zie er op toe dat kinderen en volwassenen geïnformeerd zijn betreffende wat “legaal” en “illegaal” is. Laat weten dat u het plegen van illegale handelingen afkeurt. Degenen die zich schuldig maken aan illegale handelingen en die er mee weg (schijnen te) komen, hebben zichzelf al verzwakt voordat de staat daar aangaande ook maar in actie is gekomen.

De juiste weg impliceert niet het leiden van een leven met de angst om gepakt te worden voor een illegale activiteit (die de persoon zelf heeft begaan).

10. Steun een regering die bestemd is en geleid wordt voor alle mensen.

Gewetenloze en kwaadaardige mensen en groepen zouden zich de macht van een regering kunnen toe-eigenen en deze gebruiken voor hun eigen (immorele) belangen. *Een regering die enkel georganiseerd en geleid wordt voor baatzuchtige individuen en groepen* is de samenleving geen lang leven beschoren. Zoiets brengt het voortbestaan van iedereen in het land in gevaar, het brengt zelfs het leven in gevaar van degenen die proberen om zo een regering op te zetten. De geschiedenis van de mens zit vol met dergelijke gebeurtenissen, waarbij veel doden zijn gevallen.

Verzet tegen een dergelijke regering brengt meestal meer geweld met zich mee. Maar men kan zijn stem laten gelden als zulks misbruik plaatsvindt. En men zou niet zijn actieve deelneming moeten verlenen aan zo een regering; niets illegaal doende is het mogelijk, door af te zien van medewerking, om uiteindelijk een positieve verandering teweeg te kunnen brengen. Zelfs vandaag de dag bestaan er verschillende regeringen die falen, enkel omdat de mensen van het volk hun zwijgende afkeuring tonen door simpelweg niet hun medewerking te verlenen. Deze regeringen lopen risico; het minste zuchtje wind zou het geheel zomaar plotseling omver kunnen blazen.

Aan de andere kant, waar een regering duidelijk hard werkt voor het belang van alle mensen, in plaats van voor een ‘speciale’ groep of een gevaarlijk gestoorde dictator, zouden de leden van het volk die regering moeten steunen waar zij kunnen.

Er bestaat het onderwerp “regeren”. Op scholen voor voortgezet onderwijs wordt voornamelijk “maatschappijleer” behandeld en gaat slechts veelal over hoe de algemene

10. Steun een regering die bestemd is en geleid wordt voor alle mensen.



organisatie in elkaar steekt. Het werkelijke onderwerp “regeren” beslaat echter verscheidene rubrieken: politieke economie, politieke filosofie, politieke macht, enzovoort. Het hele onderwerp “regeren” en hoe te regeren kan nogal precies zijn, bijna zoals een technische wetenschap. Als iemand geïnteresseerd is in het hebben van een betere regering, een regering die geen problemen veroorzaakt en bestaande problemen oplost, dan zou hij/zij moeten voorstellen dat het onderwerp “regeren” op school veel uitgebreider en vanaf een jongere leeftijd behoort te worden behandeld. Het zijn uiteindelijk de mensen van het volk samen met de politici die behoren te werken voor hun maatschappij – de regering is ergens gezien slechts een idee dat men heeft.

De juiste weg is moeilijk te bewandelen als deze overschaduw wordt door de onderdrukking van tirannie. Een heilzame regering die bestemd is en geleid wordt voor alle mensen, zal het bewandelen van de juiste weg vergemakkelijken: als hiervan sprake is, verdient zo een regering ondersteuning van u.

11. Doe iemand van goede wil geen kwaad.

Ondanks de overtuiging van veel kwaadaardige personen dat alle mensen slecht zijn, bestaan er wel degelijk veel goede mensen. Het zou zo maar kunnen dat u er sommigen kent.

De maatschappij draait op mensen van goede wil. Ordehandhavers, hulpverleners, maatschappelijk werkers, degenen die in de gezondheidszorg werken en vooral de personen die vrijwilligerswerk doen zijn grotendeels mensen van goede wil. Onder deze mensen zijn helaas ook personen die slechts doen alsof zij van goede wil zijn. Als mensen van echte goede wil niet zouden bestaan, dan zou het kunnen verkrijgen van een werkelijk veilige, fatsoenlijke en vredige maatschappij op zeker onbereikbaar zijn.

Mensen van goede wil hebben het beste met anderen voor. *Zulke mensen zijn gemakkelijk aan te vallen* en vormen bij uitstek het doelwit van (vooral lafhartig) kwaadaardige personen. De enorme fatsoenlijkheid van mensen van goede wil belet hen namelijk dat zij zichzelf voldoende beschermen en zij doen ook weinig tot niets terug als zij worden aangevallen. Maar het voortbestaan van de meeste individuen van een maatschappij hangt nu juist af van hen.

De gewelddadige crimineel, de propagandist, de sensatiezoekende media en zelfs sommige personen die overheidsposities bekleden die zich slechts voordoen alsof zij van goede wil zijn, zorgen ervoor dat iemand wordt afgeleid van het heersende feit dat de maatschappij verloren zou zijn als er geen individuen zouden zijn van echte goede wil. Terwijl zij (serieuze) criminaliteit voorkomen, proberen om criminaliteit op een vredige wijze te verminderen, helpen om drugsverslaafden te rehabiliteren, efficiënt kinderen begeleiden en op een vriendelijke wijze proberen hun medemens ertoe te brengen om te leven in overeenstemming met de ware deugd, is iemand geneigd om het feit over het hoofd te zien dat deze mensen van echte goede wil degenen zijn die de wereld draaiende en de mens levend op de Aarde houden. Maar juist deze mensen kunnen worden aangevallen door kwaadaardige mensen. En daarom zou er voor gezorgd moeten worden dat zij goed verdedigd worden en dat hen geen kwaad wordt aangedaan. Dit is in het belang van het voortbestaan van u, uw familie, uw vrienden en uiteindelijk hangt zelfs het verkrijgen van een betere wereld van deze mensen af.

De juiste weg is veel beter te volgen als mensen van echte goede wil worden beschermd en gesteund.

11. Doe iemand van goede wil geen kwaad.



12. Behoud en verbeter uw omgeving.

12 – 1. Verzorg jouw uiterlijk

Het lijkt er op alsof sommige individuen – die mogelijk niet de moeite nemen om naar zichzelf te kijken – niet thuishoren binnen het decor van het uiterlijk van hun medemensen. Sommigen van deze individuen zijn zich niet bewust dat anderen over hen oordelen wat betreft hun voorkomen.

Hoewel kleding duur kan zijn, zijn zeep en andere middelen om je te kunnen verzorgen niet moeilijk te verkrijgen. En het kost ook weinig moeite om deze te gebruiken.

Onverzorgdheid is eigenlijk een symptoom van een gebrek aan zelfrespect. Tijdens het uitvoeren van bepaalde praktijken kan iemand zweterig en smerig worden. Maar dit is geen reden om je daarna niet presentabel te maken. Er zijn zelfs professionele atleten die tijdens het uitvoeren van hun sport en daarbij drijfnaat van het zweet worden, er dan nog steeds goed (of volgens het deel van de andere sekse er dan zelfs nog aantrekkelijker) uitzien dankzij hun zeer goed verzorgde en welgevormde lichaam.

Een maatschappij die ontsierd wordt door onverzorgde mensen kan een depressief effect hebben op de algemene waarden.

Moedig de desbetreffende mensen aan om er verzorgd uit te zien en geef hen een compliment als zij gehoor geven aan dat advies of help ze zelfs op vriendelijke wijze met hun problemen als zij zelf onvoldoende daartoe in staat zijn. Het zou hun zelfrespect kunnen verbeteren alsook hun *moreel* (oftewel hun zedelijke vermogens) verhogen.

12 – 2. Zorg voor jouw eigen ruimten.

Als andere mensen hun eigendommen en ruimten verwaarlozen, dan zou dat door kunnen lopen tot binnen uw eigen gebied. Als mensen niet in staat blijken te zijn om waarde te hechten aan hun eigen goederen en ruimten, dan is dat een symptoom van dat zij het gevoel hebben dat zij eigenlijk niet de eigenaar zijn van hun goederen en niet thuishoren binnen die ruimten. Toen er op jonge leeftijd dingen werden ‘gegeven’ waren daaraan te veel waarschuwingen en/of vervelende voorwaarden verbonden en/of ging dat gepaard met veel spanningen of werden deze dingen ongewild afgepakt door anderen. En zij voelden zich mogelijk ook niet welkom.

De bezittingen, de vertrekken en werkplekken en de voertuigen van dergelijke mensen vertonen het beeld dat deze niet echt het bezit van wie dan ook zijn. Erger gesteld, een soort van woede tegen eigendommen kan soms worden vastgesteld. Vandalisme is een verschijning daarvan: particuliere- en/of staatseigendommen die ‘niemand bezit’ zullen snel geruïneerd zijn. Degenen die goedkope woningen (laten) bouwen voor mensen met een laag inkomen zijn vaak ontsteld door de snelheid waarmee die woningen in verval geraken. De armen bezitten weinig tot niets. Op verschillende manieren gekweld, voelen velen van hen alsof zij er niet thuishoren.

Maar of iemand nu rijk of arm is, en om wat voor reden dan ook, mensen die niet zorgen voor hun bezittingen en ruimten kunnen wanorde veroorzaken voor degenen in hun omgeving. De film “Flodder” is hiervan, hoewel op een komische wijze, een duidelijk voorbeeld. Maar u kunt zeker wel enkele voorbeelden noemen uit eigen ervaring. Vraag eens aan hen wat zij volgens henzelf eigenlijk echt bezitten in hun leven en of zij vinden dat zij echt thuishoren waar zij zich bevinden. U zult dan verrassende antwoorden kunnen krijgen – en dit zal hen zelf ook enorm kunnen helpen.

De vaardigheid om bezittingen en ruimten te verzorgen kan lastig zijn. Het zou voor sommigen een nieuw idee kunnen zijn om een voorwerp, wanneer zij dat ergens wegnemen en vervolgens gebruiken, weer op dezelfde plek terug te plaatsen zodat het later weer kan worden teruggevonden: sommige mensen zijn de helft van hun tijd kwijt aan het zoeken naar dergelijke voorwerpen. Een beetje tijd investeren aan het op orde stellen van het een en ander kan meer dan gelijkwaardig

12. Behoud en verbeter uw omgeving.

12-3. Help mee om voor de planeet te zorgen.



gecompenseerd worden met het daardoor meer efficiënt kunnen zijn: het is geen verspilde tijd zoals sommigen kennelijk geloven.

Begin bij uzelf (als u nog niet al zo zou zijn ingesteld) en moedig anderen aan om voor hun bezittingen en ruimten te zorgen.

12 – 3. Help mee om voor de planeet te zorgen.

Het idee dat iemand deel uitmaakt van de planeet en dat hij/zij daarom behoort te zorgen voor deze planeet kan voor hem/haar een moeilijk idee zijn of zelfs volstrekt buiten zijn/haar realiteit liggen. Maar wat er vandaag de dag gebeurt aan de andere kant van de Aarde, zelfs zo ver weg, kan van invloed zijn op wat er bij u thuis gebeurt.

Mede door ontdekkingen van ruimtesondes die naar de planeet Venus zijn gestuurd is duidelijk geworden dat onze eigen planeet zou kunnen ontaarden tot een toestand waarbij het leven op Aarde niet meer ondersteund kan worden. Dit zou zelfs kunnen gebeuren binnen het tijdsbestek van een mensenleven.

Indien er te veel bossen worden neergehaald, er te veel rivieren en zeeën worden vervuild en de atmosfeer wordt verknoeid, dan hebben we het gehad. De temperatuur van het oppervlak van de Aarde kan kokend heet worden, de regen kan veranderen in zwavelzuur. Alle levende wezens zouden dan kunnen sterven.

Iemand zou zich kunnen afvragen; “Zelfs als dat waar zou zijn, wat kan ik daar dan aan doen?”. Welnu, zelfs als iemand slechts met een afkeurende blik zou kijken naar degenen die bezig zijn om de Aarde te verknoeien, zou hij/zij er al wat aan doen. Zelfs als iemand van mening is dat het niet juist is om de planeet te verwoesten en deze mening kenbaar zou maken, dan zou hij/zij er al wat aan doen.

De zorg voor de planeet begint in iemand zijn eigen voortuin. Deze verspreidt zich middels het gebied waarbinnen iemand zich verplaatst om naar school of naar zijn/haar werk te gaan. Het bestrijkt plekken zoals waar iemand zijn vrije tijd besteedt en op vakantie gaat. Het bijdragen aan de vervuiling van terreinen en wateren is iets waarvan men zich zou moeten onthouden en daarbij zou men juist iets preventiefs inzake die vervuiling moeten bijdragen.

Er is geen gebrek aan middelen om voor de planeet te kunnen zorgen. Deze middelen worden echter veelal genegeerd. Er zijn veel dingen die mensen kunnen doen om voor de planeet te zorgen. Deze beginnen met het idee dat iemand ze behoort uit te voeren en wordt vervolgd met dat iedereen daaraan behoort bij te dragen.

De mens heeft de macht bereikt om de planeet te kunnen verwoesten. De mens behoort echter aangezet te worden om de mogelijkheden aan te wenden om haar te redden. Wij leven er namelijk met zijn allen op.

De juiste weg is om te zorgen voor de planeet en de conditie ervan te verbeteren.

13. Steel niet.

Als iemand het bezit van goederen niet respecteert, dan loopt daarmee zijn eigen bezit een risico.

Een persoon die, om wat voor reden dan ook, niet in staat is om op een eerlijke manier bezittingen te vergaren, zou het gevoel kunnen hebben dat niemand iets bezit. Maar waag het niet om zijn schoenen te stelen!

Mensen die stelen bezaaien het milieu met mysteries.

Een dief veroorzaakt ellende met een omvang die ver boven de waarde van de gestolen goederen uitstijgt. Gedreven door een kwaadaardige impuls, verbeeldt de dief zich dat hij/zij er beter van wordt. Zij die stelen verbeelden zich dat zij iets waardevols verwerven tegen lage kosten. De dief is zich niet of nauwelijks bewust van de

13. Steel niet.



schade en het leed welke hij/zij voor de gedupeerden veroorzaakt en is zich minder bewust van de schade die hij/zij bij zichzelf teweegbrengt. De straf die er op stelen staat is het niet waard. En zelfs als de dief niet zou worden gesnapt, bestaat er de innerlijke straf – het effect van het geweten. Stelen gaat ten koste van iemands integriteit. Jammer genoeg zijn er veel dieven die zichzelf willen laten geloven dat zij ook daar geen moeite mee zouden hebben.

Gestolen goederen verminderen drastisch in waarde: ze moeten verborgen worden gehouden, ze vormen altijd een risico. Er bestaat altijd een mogelijkheid dat de dief alsnog gesnapt wordt.

Het stelen van geld/goederen komt over het algemeen doordat de dief voor zichzelf erkent dat hij/zij niet in staat is om op een eerlijke manier aan zijn/haar geld/goederen te kunnen komen of doordat hij/zij aan een kleptomanische storing (een ongecontroleerde drang te moeten stelen) lijdt. Vraag een dief eens welke van de twee het is. Misschien is het een beetje van beiden.

De juiste weg kan niet bewandeld worden met gestolen goederen in de bagage.

14. Wees betrouwbaar.

Als iemand geen vertrouwen kan hebben of de mensen om hem/haar heen betrouwbaar zijn, dan loopt hij/zij een risico. Als degenen op wie iemand rekt hem/haar in de steek laten, dan kan zijn/haar leven verstoord geraken en kan zijn/haar eigen voortbestaan gevaar lopen.

Wederzijds vertrouwen is de meest stevige bouwsteen betreffende menselijke relaties. In afwezigheid van deze bouwsteen stort de gehele structuur in elkaar – als er al sprake zou zijn geweest van enige structuur daarvan.

Betrouwbaarheid is een hoog gewaardeerd goed. Als iemand het heeft, dan kan hij/zij waardevol geacht worden. Als iemand het is ‘kwijtgeraakt’, dan kan hij/zij waardeloos geacht worden. (Deze laatste stelling is bij wijze van spreken.)

Houd je aan een eenmaal gegeven belofte. Als iemand een belofte maakt, dan behoort hij/zij zich daaraan te houden. Als iemand zegt dat hij/zij iets zal doen, dan behoort hij/zij datgene ook te doen. Als iemand zegt dat hij/zij iets niet zal doen, dan behoort hij/zij datgene ook niet te doen.

Het voortbestaan van een persoon aan wie iets is beloofd kan beïnvloed worden door het wel of niet nakomen van die belofte door degene die de belofte heeft gedaan. Zelfs ouders kunnen verschrikkelijk verrast worden door de zeer ernstige gevolgen die het kan hebben als zij hun beloftes tegenover hun kinderen niet nakomen (als die ouders dan überhaupt kunnen beseffen dat de oorzaak van die gevolgen eigenlijk bij hen zelf ligt).

Mensen die hun woord houden worden vertrouwd en bewonderd (althans, zo behoort het te zijn). Degenen die zich niet aan hun woord houden krijgen vaak geen nieuwe kans.

Een persoon die zich niet aan zijn woord houdt zal zich weldra verstrikt en gevangen bevinden in allerlei ‘garanties’ en ‘beperkingen’ alsook zelf afgesloten zijn van normale relaties met anderen. Het onbetrouwbaar zijn van iemand zou zeer cru gesteld gezien kunnen worden als een instemming met zelfverbanning in relatie tot de mensheid.

Iemand zou zijn/haar woord niet zo gemakkelijk moeten geven. En iemand behoort er op te staan dat als er een belofte wordt gemaakt, deze dan ook wordt nagekomen. Iemand zijn leven kan verstoord geraken als hij/zij contact heeft met mensen die zich niet aan hun beloftes houden.

De juiste weg is veel gemakkelijker te bewandelen met mensen die betrouwbaar zijn.

14. Wees betrouwbaar.



15 . Kom uw verplichtingen na.

Tijdens het leven krijgt iemand onvermijdelijk te maken met verplichtingen. Je zou kunnen stellen dat een mens wordt geboren met bepaalde verplichtingen, waarna er in de loop van de tijd meerdere bijkomen. Het is geen nieuwe gedachte dat iemand bij zijn/haar ouders in de schuld staat voor het in de wereld zijn gekomen en het grootgebracht zijn door hen. Van nature kan een kind dat voelen. En in de loop van het leven komen daar verplichtingen naar anderen bij – naar het gezin, de familie, vrienden, de maatschappij en zelfs naar de rest van de wereld.

15. Kom uw verplichtingen na.



We doen iemand een uiterst slechte dienst, als we hem niet toestaan zijn verplichtingen na te komen of zich ervan te kwijten. Een groot gedeelte van de ‘opstandigheid tijdens de kinderjaren’ wordt veroorzaakt door het weigeren van het aannemen van de enige ‘muntstukken’ die een baby of kind heeft waarmee ‘*het gewicht der verplichtingen*’ ontladen kan worden. De baby lacht, het kind stuntelt met inspanningen om te helpen, de jeugdige tracht een goede zoon/dochter te zijn. Als hierop geen acht wordt geslagen en er geen waardering hierover wordt getoond, dan kan daarmee hun natuurlijke gevoel van verplichting ontworpen worden waardoor zij minder het gevoel kunnen gaan krijgen dat zij verplichtingen hebben. Wat hier beschreven staat zou voor u als een ‘openbaring’ kunnen zijn, maar het is eigenlijk ergens gezien een heel natuurlijk principe. Hebt u wel eens ergens de helpende hand verleend waarbij u ‘stank voor dank kreeg’? Waarschijnlijk hebt u dan daarna zoiets gedacht als; ‘Ja bekijk het de volgende keer maar lekker!’. En met dit principe is het zo dat hoe jonger de persoon is, des te groter de impact en het effect zal zijn. Dit is een oorzaak van mensen met een gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel en plichtsgevoel. Als inspanningen op grond van een gevoel van verplichting niet gewaardeerd schijnt te worden, dan kan het schuldgevoel omslaan in overtuigingen en *rechtvaardigingen* (om niets meer te hoeven in te lossen) zoals; ‘niemand is een ander iets verplicht’, ‘ik had sowieso recht op (alles) wat ik heb gekregen’, ‘ik heb er toch niet om gevraagd om geboren te worden’, ‘mijn ouders zijn niet goed voor mij’, ‘het leven is waardeloos’, om er maar enkelen te noemen. Maar de verplichtingen blijven echter van kracht en blijven zich ophopen. Het ‘*gewicht der verplichtingen*’ kan een verpletterende last zijn als iemand geen mogelijkheid heeft om deze gepast te kunnen ontladen, het kan allerlei individuele of sociale storingen teweegbrengen. Als het niet kan worden ontladen, zullen degenen met verplichtingen het slachtoffer kunnen worden van ongewenste gevolgen. Deze personen zouden moeten worden begeleid en worden geholpen met het mogelijk maken van gelegenheden waarbij zij kunnen inlossen wat zij in de schuld staan en alzo hun verplichtingen kunnen ontladen. Men behoort de inspanningen van een kind of volwassenen om zijn/haar niet-financiële verplichtingen in te lossen, te accepteren. In zo een geval zou er een van beide kanten aanvaardbare oplossing tot stand moeten worden gebracht waarbij het ‘*gewicht der verplichtingen*’ ontladen kan worden.

Ontmoedig een persoon aangaande het laten oplopen van meer schulden en/of verplichtingen dan voor hem/haar mogelijk is om te kunnen terugbetalen en/of te kunnen ontladen.

De juiste weg is moeilijk te bewandelen voor iemand die (over)belast is met een ‘gewicht aan verplichtingen’.

16. Wees ijverig.

Werken is niet altijd plezierig. Maar er zijn weinig mensen die werken die ongelukkiger zijn dan degenen die een doelloos, werkloos, lui en saai bestaan hebben. De zogenaamde onbekwame mensen die werkloos zijn, zelfs

16. Wees ijverig.



als zij een uitkering van de staat genieten, en vele ouderen die met pensioen zijn, die niets meer hebben om in het leven te bereiken, geraken moedeloos door inactiviteit en het uitgesloten zijn van bijdragende leden van de maatschappij – zoals de statistieken dit aantonen.

Zorgen kunnen op zichzelf verlicht worden door simpelweg bezig te zijn met iets nuttigs. Moreel kan verhoogd worden met het voltooiën van iets nuttigs, waarmee het verkrijgen van *productie*.

Mensen die niet ijverig zijn dumpen de werklading bij degenen in hun omgeving. Zij zijn geneigd om anderen tot last te zijn.

Het is moeilijk om op te schieten met luie mensen. Naast dat zij anderen kunnen deprimeren, kunnen zij zelfs een risico vormen.

Een werkbaar antwoord hierop is om zulke mensen aan te moedigen tot een nuttige bezigheid en hen daarmee aan de slag te laten gaan. Zij zullen zich een stuk gelukkiger voelen als zij echt productief ergens mee bezig zijn.

De juiste weg is een mooie route die gepaard gaat met het realiseren van waardevolle producties en bezigheden.

17. Wees bekwaam.

In een tijd van ingewikkelde apparatuur, hoog technologische machines en geavanceerde voertuigen, hangt het voortbestaan van iemand, en dat van zijn/haar familie en vrienden, in niet geringe mate af van de algemene bekwaamheid van de mens.

In de handelswereld, in de wetenschap, op sociaal gebied en op regeringsniveau, kan onbekwaamheid het leven en de toekomst van sommigen of van velen bedreigen.

De mens heeft altijd al de drang gehad om zijn eigen lot te kunnen bepalen. Bijgeloof, het eren van de juiste goden, rituele dansjes voorafgaand aan het op jacht gaan, kunnen allemaal worden gezien, ongeacht hoe onbeduidend of vergeefs dan ook, als pogingen om het lot te beheersen.

Toen de mens op een hoger intelligentieniveau zijn verstand ging gebruiken, wetenschap de dingen precies op waarde begon te schatten en deze ging toepassen met bekwame vaardigheid, begon de mens pas echt zijn omgeving te beheersen. De ware ‘hemelse gift’ zou wel eens “de potentie om bekwaam te zijn” kunnen zijn.

Met de alledaagse bezigheden wordt vaardigheid en bekwaamheid gerespecteerd. Met betrekking tot de vaardigheden en bekwaamheden van een held of een atleet, worden deze zelfs aanbeden.

De werkelijke test betreffende ware bekwaamheid hangt af van het eindresultaat.

In de mate waarin iemand bekwaam is, zal zijn voortbestaan (over het algemeen) succesvol zijn. In de mate waarin iemand niet bekwaam is, zal dat belemmerend zijn voor zijn/haar voortbestaan.

Moedig mensen aan om bekwaamheid te verwerven over al zijn bezigheden die het waard zijn. Geef complimenten en beloon het zelfs in de betreffende gevallen als u bekwaamheid vaststelt.

Eis dat hoge prestaties gebruikelijk behoren zijn. De test van een maatschappij is of u, uw familie en vrienden, er wel of niet veilig in kunnen leven.

De ingrediënten van bekwaamheid impliceren; observatie, studie en oefening.

17 – 1. Kijk.

Zie wat ú ziet, niet wat een ander u vertelt ‘wat u ziet’.

Wat u observeert is wat ú observeert. Kijk naar de dingen en het leven op een directe wijze, niet via wolken van vooroordelen, versluierungen van angst of interpretaties van anderen.

17. Wees bekwaam.

7-1. Kijk.



7-2. Leer.

17-3. Oefen.



In plaats van te redetwisten met anderen, zorg er voor dat zij zelf direct kijken naar hoe en wat iets is. De meest duidelijke leugens kunnen worden blootgelegd, de meest ingewikkelde puzzels kunnen worden opgelost en de meest opmerkelijke openbaringen kunnen plaatsvinden, door simpelweg er op te staan dat iemand zelf direct kijkt naar hoe en wat iets is.

Als iemand dingen te verwarrend en te moeilijk vindt om het te kunnen begrijpen en het in zijn/haar verstand daardoor duizelt, tracht dat persoon dan zo ver te krijgen om een stapje terug te doen en te laten 'kijken'. Wat zij dan voor henzelf kunnen ontdekken is gewoonlijk zeer duidelijk wanneer zij het 'zien'. Dan kunnen zij verder en omgaan met het betreffende geval. Maar als zij het zelf niet 'zien', het niet zelf observeren, dan zal het weinig realiteit voor hen kunnen hebben en op deze wijze zal de warboel in de wereld niet kunnen worden opgelost.

Ware bekwaamheid is gebaseerd op iemands eigen vermogen om objectief te kunnen observeren. Alleen op deze wijze kan iemand zekerheid verkrijgen en bedrevenheid ontwikkelen.

17 – 2. Leer.

Is het wel eens gebeurd dat iemand valse informatie over u aan anderen gaf? En zo ja, heeft dat toen problemen voor u veroorzaakt?

Valse informatie over een persoon kan zijn/haar leven compleet verwoesten. Het is mogelijk dat ook u valse informatie over een ander heeft. Het is de kunst om valse informatie te verwerpen.

Er heerst een heleboel valse informatie. Kwaadaardig ingestelde individuen fabriceren valse informatie om hun eigen boosaardige belangen daarmee te kunnen dienen. Sommige valse informatie ontstaat doordat de feiten gewoon genegeerd worden. Dit belemmert de acceptatie van juiste gegevens.

Met het blind accepteren van 'feiten' en 'waarheden' omdat ze worden opgelegd of omdat ze 'gunstig' schijnen te zijn, bestaat het risico dat ze valse informatie betreffen. Het eindresultaat daarvan leidt tot onbekwaamheid en kan alleen maar ellendig zijn.

Een ander onderdeel van leren is het simpelweg kunnen onthouden van dingen – zoals het spellen van woorden, rekenkundige tabellen en formules, de volgorde van het indrukken van bepaalde knoppen. Maar hoe goed het geheugen ook is, zonder bekwaamheid, zonder goed te weten waar het materiaal voor bestemd is en hoe en wanneer het te gebruiken, heb je er niet zoveel aan. Het proces van leren is niet enkel het vergaren van gegevens, het is het verkrijgen en ontwikkelen van nieuwe en betere inzichten en een betere bekwaamheid om bepaalde dingen te kunnen doen.

Degenen die goed met het leven kunnen omgaan, stoppen eigenlijk nooit met studeren en leren. Deze mensen blijven bezig met het ontwikkelen van zichzelf en hun talenten. Het getuigt van arrogantie als iemand denkt dat er voor hem/haar niets meer in het leven valt te leren.

Het gebruiken van bepaalde werktuigen, apparaten of voertuigen vereisen allemaal studie voordat ze bekwaam kunnen worden gebruikt. Als mensen dat niet (voldoende) doen, kunnen er ongelukken gebeuren in de huishouding, op het werk, op straat, in het verkeer, enzovoorts.

Kinderen worden naar school gestuurd om te leren, maar over het algemeen wordt hen niet geleerd hoe ze moeten leren. Wat vaak over het hoofd wordt gezien als de belangrijkste oorzaak van iemand die moeilijkheden krijgt bij het studeren, is dat hij/zij ergens aan voorbij gaat wat niet goed of niet volledig is begrepen en de studie dan toch door tracht te zetten. Hierbij is het dan vaak zo dat de student zelf niet eens begrijpt waarom hij/zij moeilijkheden ermee heeft. In zo een geval zal er in de studie moeten worden teruggegaan naar hetgeen wat niet (goed) was begrepen en dat dan eerst goed op te helderen voordat de studie vanaf dat punt weer efficiënt kan worden vervolgd.

Het is een verschrikkelijk kwalijke zaak om kinderen met fysiek geweld te straffen als zij iets fout doen en/of falen met studeren/leren (of om wat voor reden dan ook). Dit kan bij hen namelijk onbewust een afkeer veroorzaken voor studeren/leren, waardoor het kind dan zal gaan weigeren om te studeren/leren. (De logica in het onderbewuste verstand zou hierover kort uitgelegd kunnen worden met: 'Als ik iets fout doe of faal met studeren/leren, dan word ik gestraft met pijn. Dus als

ik niet aan studeren/leren begin, dan kan ik daar aangaande ook niets fout doen en/of voor falen en kan ik daarom ook niet gestraft worden met pijn'.) En in veel gevallen kan dat weer tot gevolg hebben dat hij/zij het criminele pad op gaat en zo in de gevangenis terecht komt. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat het gros van de gedetineerden niet is afgestudeerd of nimmer een schooldiploma heeft bemachtigd en hierbij is ook bekend geworden dat deze gedetineerden (naar het criminele pad) begonnen te ontsporen (vrijwel) direct na het falen van hun studie. Veel harde criminelen hebben nooit geleerd te leren, waardoor zij weigeren om te leren. En wat als een uitzondering hierop gezien zou kunnen worden is meestal het effect dat gevangenen op hen heeft. In gevangenen worden de 'zwaarste' criminelen door hun medegevangenen als voorbeeld gezien en zal een gevangene mede daardoor beter geschoold en meer gemotiveerd als crimineel de gevangenis kunnen verlaten dan voordat hij/zij er in terecht kwam. Herhaaldelijk straffen rechters hen steeds harder om ze te leren dat als zij zich nogmaals schuldig maken aan een illegale daad, zij dan weer strenger gestraft zullen worden. En toch maakt het grootste gedeelte van hen zich dan toch weer schuldig aan een illegale daad, omdat zij niet in staat zijn om hun lesje te leren. Straffen werken niet, werken nauwelijks of werken vaak zelfs averechts bij degenen die niet weten hoe zij moeten leren en daarom niet in staat zijn om ervan te leren.

Een kwaadaardig gestoorde kan niet of nauwelijks leren. Gedreven door boosaardige bedoelingen of ontaard tot beneden het niveau om eerlijk te kunnen beredeneren, liggen feiten en waarheid ver buiten zijn/haar bereik. Zij verpersoonlijken valse gegevens. Zij kunnen of willen niet juist waarnemen of leren.

Een veelheid aan persoonlijke en sociale problemen ontstaan door het onvermogen of de weigering om te leren. De levens van sommigen in de samenleving zijn ontspoord omdat zij niet weten hoe ze moeten leren. Als deze mensen niet worden aangezet om te leren en daarbij niet worden geholpen met hoe zij dat zouden moeten doen, dan zal het leven voor iedereen veel moeilijker zijn en daarom de mogelijkheid om gunstig voort te bestaan voor de mens kleiner zijn.

Help mensen door ze te motiveren te studeren/leren en daarbij te zorgen dat ze te weten kunnen komen hoe zij moeten leren. In plaats van verwijten maken als iemand iets verkeerd doet, probeer hem/haar deze fout te gebruiken om van te leren. Het helpt ook enorm als je waardering toont wanneer iemands bekwaamheid toeneemt. U kunt zelfs de betreffende personen helpen met het begrijpen waarom zij een onvermogen schijnen te hebben om te kunnen leren. De resultaten hiervan zouden als een wonder beschouwd kunnen worden, als deze personen dan plotseling zeer wel in staat blijken te zijn om hun leven compleet uit de knoop te halen. Een menslievende wijze om hen echt te helpen, in plaats van met een afkeurenswaardige vinger naar hen te wijzen, werkt veel beter. De wereld is al wreed genoeg voor mensen die niet (schijnen te) kunnen leren.

17 – 3. Oefen.

Leren werpt zijn vruchten af als de verworven kennis in de praktijk goed kan worden toegepast. Kennis en wijsheid zijn waardevol als daarmee in de praktijk iets nuttigs gedaan kan worden. Theorie en informatie gedijen alleen wanneer ze worden toegepast, en dan nog alleen wanneer ze met geoefendheid worden toegepast. Vaak is het zo dat studenten, nadat zij voor hun studie zijn geslaagd, in de praktijk niet (goed) kunnen toepassen wat zij op school geleerd hebben.

Iedere activiteit, vak of beroep, hangt af van iemands vermogen om er bekwaam in te zijn. En het verkrijgen van een goede kwaliteit van dat vermogen vereist oefening. Oefening baart bekwaamheid. Stuntmannen die niet goed oefenen kunnen daarom geblesseerd geraken, als ze geluk hebben – omdat ze anders ook zouden kunnen komen te overlijden. Maar ook in de huishouding kan men gewond raken om dezelfde reden.

“Veiligheid” is vaak geen populair onderwerp. Het gaat namelijk meestal gepaard met “Wees voorzichtig!” en “Doe het rustig aan!”. Men kan er vaak niet tegen als hen belemmeringen worden opgelegd. Maar als iemand goed geoefend is dan is zijn/haar vaardigheid van zo een kwaliteit, dat hij/zij als van nature veilig handelt.

Oefenen begint rustig aan met geconcentreerde aandacht en wordt gevolgd door herhalingen hiervan. Dit principe zou mogelijk door ongeduldige mensen als lastig ervaren kunnen worden, maar het werkt uiteindelijk voor iedereen. En als op deze wijze uiteindelijk het vermogen is bereikt waarbij sprake is van accurate bekwaamheid, dan is die beloning het geduld en de geïnvesteerde inspanning meestal meer dan waard geweest.

Iemand die goed oefent voor de taken die hij in zijn leven uitvoert, vergroot daarmee het succes waarmee hij/zij kan voortbestaan. Maar jammer genoeg is het hier aangaande niet voldoende als iemand zich zelf aan dit voorschrift houdt. Men kan namelijk risico lopen door degenen in de samenleving die niet bekwaam zijn in het uitvoeren van hun taken waarvan mensen afhankelijk zijn. Er is een groot verschil tussen “goed genoeg” en “professionele vaardigheid”. Dat verschil kan overbrugd worden met oefening.

Motiveer mensen om te observeren, te leren en te oefenen, zodat zij hun activiteiten (welke natuurlijk niet destructief voor de samenleving zijn) uiteindelijk volledig adequaat en accuraat kunnen uitvoeren.

Leven in een wereld die voorzien is van ingewikkelde apparatuur, hoog technische machines en geavanceerde voertuigen met onbekwame mensen die deze gebruiken, is niet erg veilig.

De juiste weg is veiliger te bewandelen met bekwame mensen.

18. Respecteer de geloofsovertuiging van anderen.

Tolerantie is een goede hoeksteen om menselijke relaties op te bouwen. Als je kijkt, in de geschiedenis van de mens, naar de bloedbaden en het lijden die het gevolg waren van religieuze intolerantie, dan kan je begrijpen dat intolerantie niet iets is wat het voortbestaan van de mens goed doet.

Religieuze verdraagzaamheid betekent niet zo zeer dat iemand zijn eigen overtuiging zou mogen uiten. Het ziet eerder op het feit dat het belasteren of aanvallen van de religieuze overtuiging van een ander altijd een korte weg naar ernstige moeilijkheden is.

Al sinds de Griekse oudheid hebben filosofen getwist over de natuur van God, het universum en de mens. De meningen van autoriteiten schommelden verschillende kanten op, waaraan tot op de dag van vandaag weinig is veranderd. Kort gezegd heb je aan de ene kant het “materialisme” en aan de andere kant heb je de “religieuze overtuigingen”. Het materialisme stelt dat er geen God en/of spiritualiteit bestaat en de aanhangers hiervan hebben voor wat betreft hun overtuiging niet echt last van conflicten met elkaar. Aangaande de mensen met religieuze overtuigingen bestaan er echter veel verschillende overtuigingen. Het probleem hierbij is dat er personen zijn die stellen dat alles wat niet met hun eigen religieuze overtuiging strookt, verkeerd (of zelfs duivels) is. Zij respecteren geen andere religie, noch de mensen die een andere of geen religie aanhangen.

In het belang van de mensheid is er het voorschrift om de religieuze overtuiging van anderen te respecteren en *het recht om te geloven wat men wil*. Mensen behoren vrij te zijn in hun overtuigingen en aan te hangen wat zij willen, mits zij daarmee niet het voortbestaan van hun medemens belemmeren. Iemand vormt een risico, voor anderen en voor zichzelf, als hij/zij de religieuze overtuiging van anderen aanvalt, en nog meer als hij/zij anderen om hun religieuze overtuiging persoonlijk middels fysiek geweld schade aandoet. Bepaalde aanhangers van het materialisme die alleen zinvol achten wat op grond van de logica met stoffelijke middelen en methoden (oftewel wetenschappelijk) vastgesteld kan worden, willen religies nog wel eens belachelijk maken omdat deze afhankelijk van “vertrouwen” en “geloof” zouden zijn.



“Vertrouwen” en “geloof” geven zich niet per se over aan de logica, stellen deze wetenschappers. Ook voor deze groep mensen geldt het hier gestelde voorschrift.

19. Tracht anderen niets aan te doen waarvan u niet wilt dat zij het u aan doen.

Onder vele mensen van veel verschillende landen door de eeuwen heen, zijn er veel verschillende versies tot stand gekomen van wat in het algemeen “De Gulden Regel”[⊗] wordt genoemd. Het hier gestelde voorschrift is een bewoording daarvan die ziet op schadelijke daden. Enkel een heilige zou door het leven kunnen gaan zonder ooit een ander kwaad te doen. En slechts een meedogenloze misdadiger zou een medemens ernstig kunnen schaden zonder er verder over na te denken.

⊗ De Gulden Regel: Hoewel deze komt uit de christelijke religie en gevonden kan worden in het Nieuwe en Oude Testament, hebben veel andere rassen en volkeren er over gesproken. Het is ook te vinden in de Analecten van Confucius (5^{de} en 6^{de} eeuw voor Christus), die dat zelf vanuit vroegere geschriften aanhaalde. Het bestond ook al bij primitieve stammen. Het werd gevonden in de oude geschriften van Plato, Aristoteles, Isocrates en Seneca. Duizenden jaren werd het door bepaalde mensen gehouden als ethische richtlijn. De versies in dit geschrift (voorschriften 19 & 20) zijn op een nieuwe wijze verwoord.

Compleet los van gevoelens van “schuld” of “schaamte” kunnen schadelijke daden die iemand op een medemens heeft gepleegd, terugslaan op de persoon zelf. *Iemand kan de nadelige gevolgen ondervinden van het kwaad dat hij anderen aandoet.* De maatschappij kan reageren – gevangenissen en klinieken voor gevaarlijke gestoorden zitten vol met personen die hun medemens schade hebben aangedaan. Maar er is nog een andere straf: of de dader nu wel of niet is gepakt/gesnapt, het plegen van schadelijke daden tegen een medemens, vooral die verborgen zijn, kan er voor zorgen dat de dader zal lijden aan ernstige veranderingen in zijn gedrag die negatief is naar anderen en problematisch voor zichzelf. De vreugde van het leven wordt in dat persoon gedoofd.

Niet alle schadelijke daden zijn ongedaan te maken: iemand zou een misdaad tegen een medemens kunnen plegen waarvan het effect niet hersteld zou kunnen worden. Moord is zo een misdaad. Men kan begrijpen hoe een ernstige overtreding van verschillende voorschriften uit dit geschrift schadelijke acties kunnen impliceren waarvan de consequenties onherroepelijk zijn.

De hier beschreven versie van “De Gulden Regel” is ook bruikbaar als een test. Als u nadenkt over iets dat u door een ander in het verleden is aangedaan wat u toen onplezierig vond, dan kan u daarmee begrijpen dat een ander het ook onplezierig zal vinden als u hem/haar datzelfde zou aandoen. En zo zou iemand zich allemaal dingen in gedachte kunnen voorstellen wat hij/zij onplezierig of afschuwelijk zou vinden als een ander zulke dingen contra hem/haar zou doen. Hiermee kan iemand voor zichzelf begrijpen wat schadelijke daden tegen een medemens zijn, zonder het ergens vanaf een of ander lijstje te hoeven lezen. De filosofische vraag betreffende een



zonde, het argument van wat onrecht is, kan direct beantwoord worden op grond van persoonlijke reflectie: zou u willen dat iemand dat u zou aandoen?

Deze test kan het sociale bewustzijn doen ontwaken of verhelderen. Iemand zou met deze test zijn hele gedrag en wijze van handelen in moreel opzicht kunnen verbeteren puur als resultaat van zelfreflectie en het daardoor verkregen besef.

In een maatschappij met personen die geen scrupules hebben bij het plegen van schadelijke daden tegen hun medemens, is het voortbestaan van de mensheid ernstig in gevaar. Als u deze personen er toe aanzet om de hier genoemde test toe te passen, heeft u hen daarmee door het dan bij henzelf verkregen inzicht vanzelf het bewuste voorschrift gegeven en kunnen zij daarmee hun eigen leven evalueren. En met een beetje geluk zal dit voor deze personen de deur kunnen openen om (weer) een bijdragend lid van de samenleving te worden.

De juiste weg is afgesloten voor degenen die zichzelf niet weerhouden van het plegen van schadelijke daden tegen hun medemens.

20. Probeer anderen te behandelen zoals u door hen behandeld zou willen worden.

Dit is een positieve versie van “De Gulden Regel”. Waar de vorige versie zag op wat men niet tot een ander zou moeten doen, ziet deze versie op wat men wel tot een ander zou moeten doen.

Wees niet verast als sommige personen boos worden als hen verteld wordt dat zij zich “goed behoren te gedragen” – in de vorm van “braaf” en “niet ondeugend”. Maar die boosheid heeft dan weinig te maken met de betekenis van “goed gedrag”. In dit geval is het zo dat die personen (onbewust) een verkeerd begrip hebben ontwikkeld over wat het betekent. Deze personen kunnen met zichzelf in conflict zijn geraakt betreffende meningen en verwarringen over “goed gedrag”. Veel (vooral ongeduldige) ouders hebben er een handje van om hun kinderen regelmatig te behandelen als een dier dat getemd behoort te worden. Waar het voor een hond met stemverheffing onder andere “gaat af!” en “in je mand!” kan zijn, is het voor een kind dan “doe eens rustig!”, “houd op met blèren!”, “zit stil!” en “gedraag je nu eens een keer!”. Hierdoor kan het kind (dat volwassen is geworden) geconditioneerd zijn met dat “goed gedrag” betekent dat hij/zij “inactief”/“passief” behoort te zijn. Hierbij speelt het natuurlijke principe mee dat als mensen op gezaghebbende wijze zouden worden beteugeld, dan heeft dat over het algemeen een negatief effect waarbij dan afkeer jegens een bepaald iets of iemand wordt ontwikkeld.

Maar hoe ernstig de verwarring en het misverstand ook mag zijn, het kan allemaal heel gemakkelijk worden opgehelderd. Door de eeuwen heen heeft de mens zich bezig gehouden met het evalueren van de ideale kwaliteiten betreffende goed gedrag en zijn er “de deugden” vastgesteld. De wetgeving van “de deugden” werden toegeschreven aan wijzen, heiligen en goden. “De deugden” bepalen het verschil tussen een asociale barbaar en een sociaal mens, tussen chaos en een fatsoenlijke beschaving.

Het vereist absoluut geen hemels bevel, noch een lastige zoektocht door dikke boeken van filosofen om uit te dokteren wat “goed gedrag” inhoudt. Middels pure zelfreflectie kan het voor ieder mens geopenbaard worden. Iedereen zou het voor zichzelf kunnen uitvogelen.

Als iemand kan bedenken hoe hij/zij zou willen worden behandeld door anderen, dan zou hij/zij daarmee de menselijke deugden kunnen begrijpen.

20. Probeer anderen te behandelen zoals u door hen behandeld zou willen worden.



In de eerste plaats wilt u natuurlijk rechtvaardig behandeld worden. U zou niet willen dat andere mensen belastende leugens over u zouden vertellen en dat u daardoor dan onterecht wordt gestraft. Toch?

U wilt natuurlijk dat uw vrienden en kameraden u trouw zijn: u zou niet willen dat zij u bedriegen.

U zou graag eerlijk worden behandeld, niet misleid en/of bedrogen worden. Correct?

U zou graag vriendelijk worden behandeld zonder enige vorm van wreedheid.

U zou graag willen dat mensen rekening houden met uw rechten en gevoelens.

U zou graag worden gerespecteerd, niet beledigd.

Mogelijk zou u willen dat anderen beleefd tegen u zijn en u met waardigheid behandelen. Toch?

En bovenal zou u willen dat andere mensen de hierboven genoemde dingen niet slechts voor de schijn zouden doen, maar dat zij dat op grond van hun integriteit ook oprecht zouden menen.

U kunt er zelf zeker nog een aantal bedenken. Daarbij zijn er ook nog de voorschriften in dit geschrift. En also hebt u een overzicht van “de deugden” uitgewerkt.

Het vereist geen wijdverbreid voorstellingsvermogen voor iemand om te begrijpen dat als alle mensen hem/haar zouden behandelen zoals hij/zij zou willen worden behandeld, zijn/haar leven dan op een hoog plezierig niveau zou bestaan. En het zou dan zeer te betwijfelen zijn dat hij/zij dan enige vijandigheid zou koesteren jegens al die mensen.

Er bestaat een interessant verschijnsel bij menselijke relaties. Als een persoon tegen een ander schreeuwt, dan kan die ander de drang krijgen om terug te schreeuwen en dat veelal ook doet. Hoewel dit gezien kan worden als een logische “actie-reactie”, is het de vraag of het ook zo hoort.

Bepaalde films willen graag doen geloven dat er echte schurken bestaan. U hebt vast wel eens een film gezien van Steven Seagal, waarin hijzelf de held speelt. Het recept van al zijn films is vrijwel identiek. Wat een onmisbaar ingrediënt voor een film over “een held” is, is “een schurk”. En dan het liefst een hele horde schurken, waarbij dan ook nog eens van de meest kwaadaardige kwaliteit. Als introductie wordt de kijker getrakteerd met een akte waarbij de schurk eerbare mensen ernstig onrecht aandoet en het duidelijk is dat hij daarmee door zal gaan als niets hem zal tegenhouden. (Er moet natuurlijk eerst flink wat haat bij de kijker jegens de schurk worden opgewekt.) Hierna volgt een akte waarbij de held liefdevol behulpzaam is voor zijn naasten en geliefd wordt door hen. (Hierdoor zal de kijker namelijk sympathie voor de held ontwikkelen.) Om een lang verhaal kort te maken; de held verslaat de schurk(en). Hoe voorspelbaar! In dergelijke films wordt meestal geen enkele ruimte gelaten om de kijker te kunnen laten denken dat de schurk niet werkelijk intrinsiek slecht is. Maar het betreft slechts een film. In het echte leven zijn er echter personen die graag willen geloven dat (door henzelf) bepaalde individuen in en in slecht zijn (vaak zelfs zonder dat zij hierover enige zekerheid kunnen hebben). Onder de personen die dat graag willen geloven zijn er degenen die er voor willen zorgen dat die zogenaamde schurken worden gestraft. En als dat dan uiteindelijk lukt, dan voelen zij zich een held. Deze personen lijden aan het ‘Steven-Seagal-syndroom’. Zij kunnen voor zichzelf onmogelijk geloven dat de mens in wezen goed en menslievend is.

Jammer genoeg is het waar dat het in veel gevallen het beste is dat als iemand zich naar anderen toe misdraagt en/of onrecht op anderen toepast, hij/zij hetzelfde terugkrijgt. *Door een voorbeeld te geven toont iemand in feite hoe hij/zij zelf behandeld behoort te worden.* Slecht gedrag behoort zeker niet gestimuleerd te worden door het te belonen, maar is wederverging eigenlijk wel de gepaste oplossing? Welk eerlijk en deugdzaam mens zou er nog willen straffen als redding kan plaatsvinden? Alleen een gek zou een gewent of nuttig voorwerp met een mankement dat gewoon hersteld kan worden, kapot willen maken. Slechts haatdragende personen en degenen met immorele eigenbelangen hebben de drang om te straffen. Er bestaan individuen die (onbewust) de drang hebben om anderen slecht te bejegenen, ongeacht hoe die anderen hem/haar bejegenen. Deze individuen zouden moeten worden begeleid in het toepassen van zelfreflectie en

daarbij het doornemen van (in het bijzonder) het hier uiteengezette voorschrift (nummer 20) als zowel het vorige voorschrift (nummer 19). In veel, zo niet de meeste gevallen zullen zij hierdoor dusdanig ‘ontwaken’ dat zij vanzelf een vredigere persoonlijkheid zullen ontwikkelen.

Oké dan. Dus iemand kan op zichzelf de menselijke deugden uitdokteren door na te denken over hoe hij/zij zelf door anderen behandeld zou willen worden. En daarmee kan ieder misverstand, over wat “goed gedrag” behoort te zijn, worden opgehelderd. Het heeft weinig te maken met “inactiviteit” / “passiviteit”; stil zitten met je handjes op je schoot en niets zeggen. *“Zich goed gedragen” kan een erg actieve en krachtige bezigheid zijn.*

Er valt weinig plezier te beleven aan een somber, ‘plechtig’ teruggetrokken leven. Als een of andere ouderling stelt dat het beoefenen van de deugd een sober en somber soort leven vereist, zoals door religieuze monniken gepraktiseerd, dan lijkt het er op dat dit ook zou betekenen dat het beleven van alles wat plezierig is gepaard zou gaan met ‘het zondig zijn’. Zo zou dat natuurlijk niet moeten worden gezien. Vreugde en plezier komen niet voort uit immoraliteit. Ware vreugde en echt plezier komen enkel voort vanuit de persoonlijkheid van eerlijke en deugdzame mensen. In de mate waarin een mens eerlijk en deugdzaam is, is hij/zij in staat ware vreugde en echt plezier te ervaren. Als u gelooft dat personen die anderen tot slachtoffer maken door hen ernstig onrecht aan te doen, daaraan werkelijk vreugde en plezier beleven, dan zou het niet echt best met u gesteld zijn (en zou dit geschrift voor u hopelijk het beoogde resultaat mogen opleveren). Mensen met een immorele persoonlijkheid leiden zelf verschrikkelijk tragische levens gevuld met ellende en pijn. Zij zijn niet in staat om ware vreugde en echt plezier te ervaren. Als u op grond van dit feit in staat bent om in te zien dat medemensen die tot (ernstige) immoraliteit zijn ontaard, zelf eigenlijk ook als slachtoffer gezien zouden kunnen worden, dan zou dat iets positiefs over uw persoonlijkheid zeggen. Iedere heilige is het hiermee eens. De menselijke deugden hebben weinig met somberheid te maken. Zij vormen juist het levendige aspect van het leven zelf.

Wat denkt u wat er zou gebeuren als een persoon de mensen om zich heen zou bejegenen met;

- | | | |
|--|--|----------------------|
| (a.) rechtvaardigheid; | (b.) trouw; | (c.) sportiviteit; |
| (d.) billijkheid; | (e.) eerlijkheid; | (f.) humaniteit; |
| (g.) attentheid; | (h.) mededogen; | (i.) zelfbeheersing; |
| (j.) verdraagzaamheid; | (k.) vergevingsgezindheid; | (l.) weldoen; |
| (m.) geloof; | (n.) respect; | (o.) beleefdheid; |
| (p.) waardigheid; | (q.) bewondering; | (r.) waardering; |
| (s.) vriendelijkheid; | (t.) liefde; en die persoon dat dan ook zou doen met | |
| (u.) integriteit (oftewel met oprechtheid)? Het zou even kunnen duren, maar denkt u niet dat veel van die mensen dan zouden gaan beginnen om die persoon op dezelfde manier te bejegenen? Iemands voortbestaan zou zo flink verbeteren. En zijn leven zou dan gelukkiger zijn. | | |

Iemand kan het gedrag van de mensen in zijn omgeving positief beïnvloeden door hen te behandelen zoals hij/zij zelf graag behandeld zou willen worden. Als iemand dat niet al zou doen, dan zou hij/zij kunnen beginnen met het toepassen van een enkele deugd per dag of per week. Deze zou hij/zij dan die dag of week kunnen beoefenen door het uit te oefenen totdat hij/zij daarin gespecialiseerd is. En zodoende is het uiteindelijk de kunst om al die deugden dermate te beheersen zodat ze als gewoonten in het gedrag ontwikkeld en aanwezig zijn. Hiermee, in wat voor geleidelijke mate dit principe ook zou worden toegepast door personen, zal het algemene voortbestaan van de mensheid naar een hoger niveau gebracht worden en daarmee een nieuw tijdperk betreffende menselijke relaties kunnen aanbreken.

De juiste weg wordt veel helderder door het toepassen van het voorschrift “Probeer anderen te behandelen zoals u door hen behandeld zou willen worden.”.

21. Leef voorspoedig en gedij.

Er bestaan personen met *kwade bedoelingen* die anderen trachten te ontmoedigen in hun constructieve ideeën en doeleinden voor de toekomst.

Iemand die een ander kwaad of vijandig gezind is, zou kunnen proberen om die ander te laten mislukken in zijn/haar leven. Om wat voor reden dan ook, kunnen iemands inspanningen om zichzelf te verbeteren en om gelukkiger in het leven te worden, het doelwit van aanvallen worden. Hierbij is het soms nodig om direct daartegen op te treden. Maar er is ook een ‘lange termijn oplossing’ die zelden faalt.

Wat proberen de daders van dergelijke aanvallen eigenlijk te doen? Zij proberen de kwaliteit van het voortbestaan van anderen te verminderen. Zij hebben (onbewust) het gevoel dat anderen, vooral degenen die succesvol zijn of mogelijk succesvol kunnen gaan worden, een gevaar voor henzelf vormen.

Waarom proberen de daders van dergelijke aanvallen dat eigenlijk te doen? Het antwoord hierop zou vooral interessant moeten zijn voor degenen die zich bezigen met de genoemde aanvallen, omdat zij vaak niet eens weten waarom zij die aanvallen doen en veelal zijn zij zich zelfs niet eens bewust van deze kwaadaardige eigenschap. Van nature streeft de mens er naar om (zo veel mogelijk) gunstig voort te bestaan. Mensen nemen hierbij vaak (de meest) succesvolle personen als voorbeeld om dat ook voor henzelf te bereiken of om dat zelfs te overtreffen; zoals een zeer succesvolle voetballer een voorbeeld is voor jonge voetballertjes, die hun idool als richtlijn en stimulator gebruiken. Hiermee is natuurlijk weinig mis. Maar er zijn individuen waarbij succesvolle personen een ander effect op hen kunnen hebben – jaloezie! Deze jaloerse individuen worden (veelal onbewust voor henzelf) door de aanwezigheid van succesvolle(re) personen er mee geconfronteerd dat zij zelf niet voldoende of zeker niet optimaal met voortbestaan bezig zouden zijn. En dat brengt een ontevreden gevoel bij hen teweeg zolang zij daarmee worden geconfronteerd. Hoewel dit eigenlijk iets heel natuurlijks is, zal enkel het kwaadaardige deel van hen daarvoor de gemene ‘oplossingen’ hanteren. In plaats van succesvolle(re) personen als voorbeeld voor henzelf te nemen, zullen zij zich inspannen om er voor te zorgen dat die personen minder succesvol dan henzelf worden. Dat kan met verschillende mogelijkheden en een daarvan is het persoonlijk deprimeren en bekritisieren van de talenten en capaciteiten van anderen met het doel hen te ontmoedigen in hun constructieve bezigheden. (Dit is echter slechts de minst kwaadaardige mogelijkheid!)

Het komt over het algemeen ook helemaal niet in zulke kwaadaardig jaloerse individuen op dat de succesvolle en constructieve bezigheden van anderen dermate waardevol voor de maatschappij kunnen zijn zodat ze ondersteunend zijn voor het voortbestaan van de mensheid, waarvan die individuen dus zelf ook deel uitmaken. Met genoemde aanvallen zijn die individuen dus eigenlijk bezig met het verminderen van de kwaliteit van hun eigen voortbestaan! Daarbij komt nog eens dat zij de personen die zij aanvallen zeer wel mogelijk als vijand tegen zich kunnen krijgen, terwijl die personen daarvoor nog helemaal geen vijand van hen waren. De jaloerse individuen die zich bezigen met de hier beschreven aanvallen op hun medemens, zullen vrijwel onvermijdelijk zelf vroeg of laat (ernstig) in de moeilijkheden komen.

De ‘lange termijn oplossing’ voor dit soort kwaadaardige individuen is ook de meest vredige oplossing om hen ‘te verslaan’. Dé oplossing hiervoor is: “Leef voorspoedig en gedij!”. *De echte oplossing voor een dergelijke situatie en voor dergelijke mensen, de echte manier om hen de baas te worden, is voorspoedig te leven en te gedijen.*

Jazeker, het is inderdaad waar dat als die jaloerse individuen u dan toch zien blijven gedijen, zij dan helemaal razend zullen worden en u dan nog harder zullen gaan aanvallen. Er kunnen dan zelfs situaties zijn die direct optreden vereisen. Maar geef dan toch nooit op om voorspoedig te

21. Leef voorspoedig en gedij.



leven en te gedijen, omdat dat nu precies hetgeen is wat jaloerse individuen willen dat u opgeeft. Als u voorspoedig blijft leven en blijft gedijen, kunnen jaloerse individuen apathisch worden en hun aanvallen uiteindelijk compleet staken.

Als de doeleinden van iemand waardevol zijn, als iemand zich inzet om deze te bereiken waarbij hij/zij zich houdt aan de voorschriften van dit geschrift, als iemand hierbij voorspoedig leeft en gedijt, zal hij/zij eindigen als de overwinnaar. En hopelijk zonder daarbij ook maar iemand lichamenlijk te schaden.

En dat is mijn wens voor u. Leef voorspoedig en gedij!

Nawoord

Geluk vindt men als men zich toelegt op bezigheden die de moeite waard zijn. Maar er is uiteindelijk maar één iemand die u echt zou kunnen vertellen wat u gelukkig zal maken – dat bent u zelf.

De in dit geschrift gegeven voorschriften zijn eigenlijk *de kanten van de weg*, het zou namelijk nog ‘strenger’ kunnen. In plaats van bijvoorbeeld het voorschrift “Probeer anderen te behandelen zoals u door hen behandeld zou willen worden.” Zou het voorschrift “Behandel anderen beter dan u zelf behandeld zou willen worden!” en “Doe meer voor anderen dan je voor jezelf zou doen!” iets zijn voor een ‘professioneel deugdelijk mens’ – voor een heilige. Met het overschrijden van de randen van de juiste weg is iemand als een motorrijd(st)er die dan onvermijdelijk in de berm terecht zal komen. Althans, als hij/zij geluk heeft, want het zou dan namelijk ook heel goed in het ravijn in plaats van in de berm kunnen zijn.

U bepaalt zelf welke weg u zult gaan volgen. Iemand zou kunnen gaan denken dat het voor hem/haar te laat zou zijn om alsnog overstag te koersen naar de juiste weg, omdat zijn/haar verleden bestaat uit een door hem/haar bewandelde weg die te verknoeid en bedorven is om vanaf die weg zomaar door te kunnen gaan naar en middels de juiste weg. Dit is echter een compleet verkeerde gedachte. Het zal voor bepaalde mensen beslist moeilijker zijn als door eigen toedoen bijvoorbeeld anderen eens het vertrouwen in hen hebben verloren. Het zou dan vermoeiend kunnen zijn als goede bedoelingen met wantrouwen worden beantwoord. Maar het gaat in essentie om de integriteit van de persoon ten opzichte van zichzelf. De kansen om *een nieuw begin* te maken houdt voor iemand alleen maar op als hij/zij niet meer leeft. Tot dat moment er is, is er altijd de mogelijkheid om het leven te beteren – ongeacht of anderen daar wel of geen geloof aan zullen hechten.

Zonder enige twijfel kan er gezegd worden dat er kwaadwillige individuen bestaan die proberen om bepaalde personen die zich op de juiste weg bevinden, op verschillende manieren daarvandaan te lokken of zelfs daarvandaan te dwingen: dergelijke individuen doen dat slechts voor hun eigen immorele belangen. Als deze individuen hun zin daarin zouden krijgen, dan zal het leven van diegenen die de juiste weg hebben verlaten in tragedie en zorgen eindigen.

Natuurlijk kunnen er soms dingen verkeerd gaan als iemand probeert om de voorschriften uit dit geschrift na te leven. Dit zou dan echter gebruikt moeten worden om daarvan te leren en zo op een betere manier door te kunnen gaan. Onvermijdelijk zal iemand tijdens zijn leven geconfronteerd worden met obstakels, maar desondanks kan het blijven volgen van de juiste weg altijd worden doorgezet. Dus hoewel dingen in het leven kunnen mislukken, betekent dat nog niet dat men daarom niet meer verder zou kunnen gaan op de juiste weg.

U kunt *anderen ertoe brengen de weg te volgen*. En als het u niet lukt om anderen op de juiste weg te krijgen en/of te houden, dan bent u nog steeds vrij om deze zelf te (blijven) bewandelen.

De juiste weg is een zeer waardevolle route voor degenen die echt heel duidelijk weten waar de randen ervan zich exact bevinden.

Een goede reis.

STICHTING

